

А.Г. Мамонтов

Барнаульский юридический институт
МВД России

Тактические особенности задержания подозреваемого

Эффективность следственного действия определяется не только соблюдением правовых норм, регламентирующих процессуальный порядок его проведения, но и грамотными, логическими действиями должностного лица, осуществляющего уголовное преследование. В криминалистической науке традиционно выделяют следующие общие задачи любого следственного действия:

- получение новых доказательств, имеющих значение для уголовного дела;
- проверка уже имеющихся доказательств.

Помимо общих задач, выделяют факультативные задачи, которые могут быть решены во время проведения следственного действия, в их круг входит розыск подозреваемого и его задержание. Следует согласиться с мнением А.Г. Филиппова, который определяет криминалистическую тактику как систему следственных и судебных действий, направленных на собирание и исследование доказательств по уголовным делам [1, с. 194]. Некоторые ученые-криминалисты в систему криминалистической тактики включают задержание подозреваемого, обвиняемого.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ (далее – УПК РФ) определяет задержание как меру процессуального принуждения, применяемую органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (ст. 5 УПК РФ). Процедура задержания с тактической точки зрения представляет собой достаточно сложную совокупность действий должностных лиц, которая включает в себя:

- изучение материалов уголовного дела с целью получения информации о подозреваемом (показания потерпевшего, свидетелей, очевидцев, истребование документов, характеризующих личность подозреваемого, установление места его жительства, мест возможного появления и т.д.);
- составление плана проведения задержания и участвующих в нем лиц (оптимальное место для задержания, условия задержания, состав участников группы задержания, определе-

ние перечня технических средств обеспечения задержания и т.д.);

- фактическое задержание подозреваемого лица;
- составление необходимых процессуальных документов.

С процессуальной точки зрения одним из обязательных условий, которое необходимо соблюсти должностному лицу, осуществляющему предварительное расследование, является уведомление о задержании. Уведомление о задержании выступает как норма социально-правовой защиты интересов личности, нашедшая свое отражение в ряде статей УПК РФ (ст. 46, 96). Органам дознания и предварительного следствия необходимо учитывать наступление негативных последствий, связанных с задержанием несовершеннолетнего подозреваемого.

Минимальные стандартные правила ООН, регламентирующие отправление правосудия в отношении несовершеннолетних, принятые резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г. (Пекинские правила), устанавливают правила уведомления о задержании несовершеннолетнего, согласно которым задержание несовершеннолетнего сопровождается обязательным уведомлением заинтересованных лиц безоговорочно [2, с. 194].

В научной и учебной криминалистической литературе довольно подробно описаны тактические приемы задержания подозреваемого, но, на наш взгляд, необходимо выделить тактические особенности уведомления о задержании, в частности, несовершеннолетнего лица:

- по возможности установить психологический контакт с несовершеннолетним, разъяснив ему право на уведомление членов его семьи или других близких родственников;
- как правило, несовершеннолетний боится рассказать своим родителям или другим близким родственникам о факте задержания, и в этом случае следователю (дознавателю) необходимо разъяснить необходимость и неизбежность уведомления;
- при категорическом отказе несовершеннолетнего от уведомления должностному лицу следует самостоятельно уведомить членов семьи или других близких родственников в корректной форме без преувеличения фактов;
- обязать уведомляемых лиц как можно раньше прибыть в орган дознания для участия в проведении следственных и иных действий, а также оказания психологической поддержки несовершеннолетнему;

- в случае отсутствия у несовершеннолетнего членов семьи и других близких родственников незамедлительно уведомить органы опеки или лиц, являющихся законными представителями несовершеннолетнего лица.

Таким образом, соблюдение тактических приемов уведомления о задержании подозреваемого лица способствует соблюдению его прав и законных интересов, а также созданию благоприятных условий для проведения последующих следственных и иных действий по уголовному делу.

*А.А. Матчанов, доктор юрид. наук, профессор
Академия МВД Республики Узбекистан*

**Особенности использования
криминалистической характеристики
в раскрытии и расследовании
преступлений**

Криминалистическая характеристика преступлений занимает важное место в процессе раскрытия и расследования преступлений как один из необходимых элементов криминалистической методики. В зависимости от видов преступной деятельности разработаны отдельные частные методики, обязательным элементом которых и является криминалистическая методика.

По поводу целесообразности использования криминалистической характеристики как элемента криминалистической методики высказывались различные мнения ученых-криминалистов, которые радикальным образом отличались друг от друга. Р.С. Белкин высказал мнение, что криминалистическая характеристика в методике расследования, «не оправдав возлагавшихся на нее надежд и ученых, и практиков, изжила себя, и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом» [2, с. 223].

Но в большинстве своем ученые в сфере криминалистики высказались за дальнейшее использование данной категории в методике расследования отдельных видов преступлений. В частности, А.М. Кустов высказался за сохранение концепции криминалистической характе-

Литература

1. Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М.: Спарк, 2005. 750 с.

2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

ристики, аргументируя тем, что её можно использовать «для разработки рекомендаций по методике расследования преступлений определенных видов и групп, унификации и упрощения процессов доказывания» [6, с. 106].

По поводу разгоревшегося спора относительно необходимости криминалистической характеристики Г.К. Захаров отмечает, что «острота и характер дискуссий, повышенное внимание к вопросам криминалистической характеристики позволяют с уверенностью смотреть в будущее данной концепции» [4, с. 73].

На наш взгляд, криминалистическая характеристика преступлений является необходимым, важным элементом криминалистической методики раскрытия и расследования уголовных дел и ее целесообразно применять в криминалистической теории и практике раскрытия и расследования общественно опасных деяний.

Теоретические и прикладные основы криминалистической характеристики преступлений представляют собой положения, входящие в определенный структурный алгоритм, который включает в себя составляющие части, определяющие сущность криминалистической характеристики. При этом, как первоначальный этап криминалистической методики, она представляет собой исходную информацию о совершенном преступлении, индивидуализирующие признаки конкретного вида общественно опасного деяния. Также устанавливаются причинно-следственные связи, квалификационные признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законодательством. По мнению К.А. Толпекина, это позволяет, «установив какие-либо элементы криминалистической характеристики преступления,